



EMD Deutschland GbR
Breitscheidstr. 6
34119 Kassel
support-de@emd.dk

Konformitätserklärung

Modul / Berechnungsmethode:

WindPRO **Modul DECIBEL**, Schallberechnung nach **ISO 9613-2 (Deutschland)**

Verglichene WindPRO-Versionen:

2.8 SP3 (2.8.579) und **2.9 SP2** (2.9.269)

Zusammenfassung:

Es wurde eine Konformitätsprüfung der Ergebnisse des oben genannten Moduls / Berechnungsmethode zwischen den genannten Versionen durchgeführt. Dabei wurden keine Unterschiede festgestellt.

Testbedingungen:

Schallquelle: 10 x Generischer WEA-Typ mit 80m Nabenhöhe, 104,0 dB(A) bei 95% der Nennleistung

Immissionsorte: 3 Immissionsorte, Aufpunkthöhe 5 m (Standardwert des Modells) und 10m (2x).

Gelände: DGM 25m Raster; gemischtes Gelände mit unterschiedlichen Schallwegen (konvex, konkav, keine Sichtbeziehung, flach)

Schallberechnungs-Modell: DIN ISO 9613-2 Deutschland mit $C_0 = 2$ dB(A)

Testablauf:

Ein WindPRO-Projekt mit den oben spezifizierten Eigenschaften wurde in WindPRO 2.8 erzeugt und Testberechnungen durchgeführt. Das Projekt wurde exportiert und auf einem unterschiedlichen Rechner in WindPRO 2.9 importiert. Dort wurden die folgenden Konformitätstests durchgeführt:

- Werden in WindPRO 2.9 dieselben Ergebnisse für die in 2.8 erzeugte Berechnung angezeigt wie dort?
- Wenn die in 2.8 erzeugte Berechnung in 2.9 erneut berechnet wird, stimmen die Ergebnisse überein?
- Wenn in 2.9 eine neue Berechnung mit den gleichen Einstellungen wie in WindPRO 2.8 durchgeführt wird, stimmen die Ergebnisse überein?

Überprüft wurden jeweils die via Ergebnis-in-Datei exportierten Werte. Abgesehen davon, dass in WindPRO 2.9 ein zusätzlicher Parameter (Abstand zum Immissionsrichtwert) angegeben ist, gibt es keine Unterschiede.

Projektdateien, Vergleichstabellen und Ergebnis-PDFs stehen auf Anfrage zur leichteren Nachvollziehbarkeit zur Verfügung.

Kassel, 31.07.2014