

EMD Deutschland GbR  
Breitscheidstr. 6  
34119 Kassel  
[support-de@emd.dk](mailto:support-de@emd.dk)

## Konformitätserklärung

### Modul / Berechnungsmethode:

WindPRO **Modul DECIBEL**, Schallberechnung nach **ISO 9613-2 (Deutschland)**

### Verglichene WindPRO-Versionen:

**2.9 SP3** (2.9.285) und **3.0** (3.0.578)

### Zusammenfassung:

**Es wurde eine Konformitätsprüfung der Ergebnisse des oben genannten Moduls / Berechnungsmethode zwischen den genannten Versionen durchgeführt. Dabei wurden keine Unterschiede festgestellt.**

### Testbedingungen:

**Schallquelle:** 10 x Generischer WEA-Typ mit 80m Nabenhöhe, 104,0 dB(A) bei 95% der Nennleistung

**Immissionsorte:** 3 Immissionsorte, Aufpunkthöhe 5 m (Standardwert des Modells) und 10m (2x).

**Gelände:** DGM 25m Raster; gemischtes Gelände mit unterschiedlichen Schallwegen (konvex, konkav, keine Sichtbeziehung, flach)

**Schallberechnungs-Modell:** DIN ISO 9613-2 Deutschland mit  $C_0 = 0$  dB(A)

### Testablauf:

Mit einem WindPRO-Projekt mit den oben spezifizierten Eigenschaften wurden in WindPRO 2.9 Testberechnungen durchgeführt. Das Projekt wurde exportiert und in WindPRO 3.0 importiert. Dort wurden die folgenden Konformitätstests durchgeführt:

- Werden in WindPRO 3.0 dieselben Ergebnisse für die in 2.9 erzeugte Berechnung ausgegeben wie dort?
- Wenn die in 2.9 erzeugte Berechnung in 3.0 erneut berechnet wird, stimmen die Ergebnisse überein?
- Wenn in 3.0 eine neue Berechnung mit den gleichen Einstellungen wie in WindPRO 2.9 durchgeführt wird, stimmen die Ergebnisse überein?

Überprüft wurden jeweils die via Ergebnis-in-Datei exportierten Werte. Dabei wurden keine relevanten Unterschiede festgestellt.

Projektdateien, Vergleichstabellen und Ergebnis-PDFs stehen auf Anfrage zur leichteren Nachvollziehbarkeit zur Verfügung.

Kassel, 27.02.2015